

函南町（桑原区・奴田場区）高齢者移動支援事業デマンドタクシーの運賃に関する意見
 意見募集期間：令和7年5月21日（水）から令和7年6月23日（月）まで

No.	意見の対象部分 (ページ、項目)	意見内容	町の考え方	意見に対する措置
1	全ページ	今、地域公共交通会議、町民委員は、募集、選考中。なのに、デマンドタクシー運賃に関するパブリックコメントがでてきている。違和感がある、会議やる前に運賃に関する素案があるのは、おかしい。町民委員決定後、会議にて、運賃素案を町民委員など、議論した上で、町民に意見を聴いてほしい。	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
2	全ページ	現状の実績や今までの経緯など、添付文章がない。これで、運賃の意見くださいは、無謀。何か隠したいことありますか？利用人数、少ないと聞いたことがある。実績隠して、運賃聞く、函南町は不安。	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
3	全ページ	区の合意形成について記述がない、これでは、コメントできない	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
4	全ページ	今回、運賃に関してパブコメしているが、本格運行については函南町が勝手に非公開会議で、決めたのですか？本格運行に対しては、町民の意見は無視。運賃だけ意見ほしいは、説明不足では？	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
5	全ページ	運賃を決めたならば、地区の負担額、負担割合、函南町の負担額負担割合、介護保険をあてるのか？税金投入するのか？など、運賃に関わる重要な説明を記入するべき。	現在、道路交通法第9条第4項の規定による運賃等の協議にあたり、同法第9条第5項に基づき、運賃に関するパブリック・コメントを実施した段階ですので、運賃は決定しておりません。 町が負担する金額につきましては、今後決定する運賃を基に、実際に利用される方、区、町それぞれの負担が過大とならないよう、対象地区の方々や利用対象の方々と協議する予定です。	変更なし
6	全ページ	福祉型のデマンドタクシーなので、運賃よりも本格運行に踏み切る理由が知りたい。	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
7	全ページ	介護保険に関する審議会で運賃議論したのか？	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
8	全ページ	本格運行すると毎年自治会は、金額負担するとなると、将来自治会負担額が増えるのは、将来世代として不安が広がると思う。区と合意した覚書などあれば、運賃に関わる部分のみ公開したほうがよい。	今後、決定する運賃を基に、対象の方々、区、町それぞれの負担が過大とならないよう、対象地区の方々や実際に利用する方々と協議する予定です。	変更なし
9	1ページ 6	乗降場所は増やすべき。（資料記入しているので、回答控えるは、×）	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
10	全ページ	利用実績を分析したが、福祉型デマンドタクシー以外に運転ボランティアや伊豆の国市で始まる公共ライドシェアとの比較検討、議論が必要。いきなり運賃に関する意見募集するあたり、住民感情に合わない。	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
11	1ページ 7	運賃について 300円って拠点循環コミュニティバスと同じ金額？え？福祉型デマンドタクシーだよな？福祉に関しては、函南町優しくないですね、福祉に関して町民感情と担当課の気持ちがあずれている。拠点循環コミュニティバスが300円福祉型デマンドタクシーが同じ金額って、函南町の姿勢がおかしいと批判されるデータがないから、わからないが、本格運行するならば、函南町が、しっかりと負担して200円で維持できる打合せをするべき。今年3月まで拠点循環コミュニティバスは、200円だった。福祉に関する考え方を改めるべき。	運賃に関して、対象地区の方々や実際に利用する方々と協議を重ね、実証運行を行った上で設定しております。	変更なし
12	全ページ	300円は、高すぎる。ガバメントクラウドファンディングやれば？	運賃に関して、対象地区の方々や実際に利用する方々と協議を重ね、実証運行を行った上で設定しております。	変更なし
13	全ページ	デマンドタクシーは、お出かけツアーを令和6年6月に開催している。運賃300円って、ツアーも300円？それとも本格運行すると、お出かけツアーはなし？運賃に関する意見なので回答お願いします。	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
14	全ページ	65歳以上の条件を緩和するべき。	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
15	全ページ	ぬたタクは、利用人数少ないデータがある。2つの地域を同時に本格運行ではなく実証運行続けるべき。	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
16	全ページ	桑原公民館を乗降場所に追加したあとの影響が記入されていないので運賃に関する意見ができない。	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
17	全ページ	ホームページ会議資料によると、運行経費の三分の一は、運賃収入と区負担と記入されていて、運賃300円は、実証運行と本格運行で変わらず、これって区が負担を断ったってイメージにみえます、今まで区の負担は、なく、これから区も負担ないから300円なんですか？協議難航したような気がしますが、区の負担割合の交渉に失敗した、もしくは、区負担が始まるならば、函南町側の割合を維持し、200円にするべき これは、福祉に優しい町の対応とは思えない。	運賃に関して、対象地区の方々や実際に利用する方々と協議を重ね、実証運行を行った上で設定しております。 今後、決定する運賃を基に、対象の方、区、町それぞれの負担が過大とならないよう、対象地区の方々や実際に利用する方々と協議する予定です。	変更なし
18	全ページ	福祉タクシー券が使用できるのか、運賃に関する説明が足りない	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし
19	全ページ	運賃 大場函南線デマンドタクシーの値下げを函南町は、拒否している、ならば、付添者は、大場函南線の利用者と同じ500円にするべき。付添者が同乗する確率が不明だが地域差をつけるべきではない。	本事業においては、利用対象者を桑原区・奴田場区に住所を有する65歳以上で事前に会員登録をした方及び対象者の付添者として登録した方としており、当該地区の高齢者の、外出や社会参加の機会を増やし、健康長寿に寄与すること及び通院や買い物など、日常の移動に困難を抱える高齢者の支援を目的としております。 大場函南線デマンドタクシーとは、対象者と目的が異なることから、運賃に関しては、対象地区の方々や実際に利用する方々と協議を重ね、実証運行を行った上で設定しております。	変更なし
20	全ページ	3行目に買い物目的って記述あるのに、乗降場所が函南駅と病院のみ、せめてスーパーを乗降場所に含めてあげて。買い物に外出することに支援は必要。	運賃に関する意見ではないため、回答は控えさせていただきます。	変更なし